

Заключение

по результатам публичных слушаний (общественных обсуждений)
по проекту планировки и проекту межевания территории парка «За Саймой»

Публичные слушания проведены на основании постановления Главы города от 21.01.2021 № 06 о назначении публичных слушаний.

Место проведения конференц-зал по адресу, улица Восход, дом 4.

Дата проведения 08.02.2021

Время проведения 18.15.

Указанный проект планировки и проект межевания разрабатывался в рамках муниципального контракта № 5/2020 от 24.03.2020, индивидуальным предпринимателем Никитины Вячеславом Вячеславовичем.

Оповещение (графические материалы) о назначении публичных слушаний предварительно были размещены на официальном портале Администрации города в разделе новости в сфере градостроительства объявление от 29.01.2021

Оповещение опубликовано в газете «Сургутские ведомости» от 6 февраля 2021 года № 4.

Направлены оповещения в структурные подразделения Администрации города, Думу города, ресурсоснабжающим и эксплуатирующим организациям, землепользователям данной территории и оповещены жители города по средствам массовой информации.

На публичных слушаниях присутствовало 68 человек, с учетом секретаря и председателя публичных слушаний.

Протокол публичных слушаний оформлен **16.02.2021 № 25.**

Кто задал вопрос, озвучил предложение, замечание, кем передано на бумажном носителе.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Ответ, пояснение.
Бирук И.А. общественница, житель города Сургута.	Какая концепция была в основу положена для создания данного проекта? Насколько я помню ООО «Вектор» в 2018 году представил три концепции развития парка. Какая все-таки концепция была взята за основу для проекта?	Проектировщик, Слюняев А. С. Приятая концепция была учтена при разработке документации по планировке территории парка за Саймой. Проектируемая территория, которая сегодня рассматривается, расположена в границах :с западной стороны территория парка ограничена

	рекой Саймой, с северной и восточной – ограничена улицами городского значения Университетской и Пролетарским проспектом, с южной – улицей местного значения Набережная Ивана Кайдалова. Экопарк за Саймой является частью территории в рассматриваемой документации по планировке территории	
Когда вы сдали сам проект в Администрацию города и получили денежные средства?	Проектировщик, Слюняев А. С. - Дело в том, что процесс сдачи проекта планировки возможен только после его утверждения.	
То есть проекта нет?	Председатель публичных слушаний Солод С.В. Мы этот проект сегодня и обсуждаем. Подрядчик сегодня предоставляет на всеобщее обсуждение работы, которые выполнены, После обсуждения, будут устраняться замечания.	
- Вот есть представители лесопаркового. Вы как никто должны знать техническое задание. Какая концепция была применена? - По сути сейчас детские площадки строятся без проекта и концепции.	Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства. - Нам сейчас представляют проект планировки и проект межевания, а не проект строительства парка «За Саймой». - В 2017 году в 2017 году по муниципальному контракту был разработан эскизный проект парка «За Самой» организацией ООО «Аппарат» и в составе этого проекта были проведены социологические исследования мониторинг. Вся исходная документация была передана для продолжения работ и формирования уже первоначальных целей. Учитывая целостность	

	<p>территории, назначение функциональность. Сейчас мы рассматриваем проект планировки, а еще есть рабочий проект парка «За Саймой».</p> <p>- То есть то, о чем вы говорите - это о концепции создания объекта, которую разрабатывала рабочая группа на протяжении двух лет. Далее будут заказывать проектные работы и после этого будут заключаться контракты на строительство - монтажные работы.</p> <p>Парк на сегодняшний день — это объект незавершенного строительства. Сейчас мы рассматриваем вопрос планировки и межевания именно той территории, куда входит парк за Саймой. Для того чтобы упорядочить земельные участки нужно определить границы этого планирования и разделить его на зоны. Это нужно для того чтобы пойти дальше в строительстве - монтажные работы и приступить к ним.</p> <p>То есть в настоящее время мы не рассматриваем вопрос о том, как будет эксплуатироваться парк, мы рассматриваем вопрос, где он будет располагаться и какие будут территориальные зоны. Где будет ботанический сад и так далее.</p>
	<p>Нестационарные торговые объекты не являются объектами строительства. Это торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанную прочно с земельным участком, вне зависимости от наличия или отсутствия подключения к сетям инженерного обеспечения, в том числе недвижимое сооружение. Права на них не подлежат регистрации в Едином</p>
	<p>- Скажите пожалуйста вот вы ссылаетесь на проектную группу по разработке реализации концепции парка. В моем есть протокол этой группы рабочих. Вот у меня вопрос к представителям членам этой группы.</p> <p>Один из вопросов, а именно лесопарковое хозяйство предложило рассмотреть перевода земельного участка в зону Р2, что предполагает введение бизнеса</p>

	<p>и привлечение инвесторов. Скажите пожалуйста почему вы с 2019 года не сообщили всем жителям что в принципе предполагалась зона для коммерческой застройки в том числе кафе, которые должны располагаться на территории парка.</p>	<p>государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.</p>
<p>Кириленко Артем, депутат города Сургута, член той проектной рабочей группы.</p>	<p>- Как раз дело в том, что в ходе этих 2 х лет были достигнуты принципиальные договоренности между общественностью и администрацией города о том, что в принципе ведения бизнеса на территории парка возможно, но исключительно в виде того что объекты кафе и прочие коммерческие объекты будут не капитальные и не стационарными объектами.</p> <p>То есть сегодня этот объект может быть, а завтра он может быть убран, перенесен в другое место. Не отходя далеко от вопроса я бы хотел, как раз задать, наверное, представителям Администрации вопрос. Для меня не совсем понятно если объекты нестационарные, некапитальные, то почему в проектах планировки и межевания они прописаны все-таки как капитальные?</p> <p>Это раз. Зачем необходимо образование земельных участков, если благоустроить территорию можно я так понимаю, выделив землю по 1300-му постановлению и соответственно это не могут быть инвестиционные площадки, если капитальных инвестиций там не подразумевается.</p>	<p>Проектировщик ИП Никитин В.В.</p> <p>В основной части ИПТ нестационарные торговые объекты определены в самостоятельный подпункт (2.1), тем самым отделены от объектов капитального строительства.</p> <p>В границах подготовки проекта планировки территории определены следующие объекты, попадающие под классификацию объектов капитального строительства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Комплекс объектов Станции Юных Натуралистов; – планируемый административный блок экопарка; – объекты храмового комплекса. <p>Участки под НТО не формируются.</p>

<p>- Мне остается не понятным вопрос, зачем образовывать земельные участки, если капитальных объектов не будет. Это раз. Потом я хотел бы напомнить еще о некоторых принципиальных договоренностях на рабочих группах. Это то, что у нас весь комплекс территорий, которые сейчас по сути обозначен и вынесен сегодня на публичные слушания и должен называться эко парк, который включает в себя несколько объектов.</p> <p>Это непосредственно парк «За Саймой» и то, что вы выделили зеленым цветом и те большинство участков, которые вы вновь образовываете. Отдельно должен быть объект, который называется ботанический сад. Он есть у вас как территория парка. На самом деле эта часть парка «За Саймой». А парк - это совершенно другая территория. И это подтверждается и всеми ранее разработанным проектами еще начиная с 2001 года и объектами не завершенного капитального строительства, которыми являются: и непосредственно парк и непосредственно объект ботанический сад. Хотел бы на это обратить внимание. Хотел бы еще обратить внимание, что сейчас тот проект, который мы рассматриваем он не соответствует не генеральному плану не правилам землепользования и застройки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в части объектов образования, которые находятся между нестроеной станцией юных натуралистов и храмовым комплексом. Немного южнее участка под станцию юный натуралистов, где обозначен участок под 	<p>Слюняев А. С., проектировщик Земельные участки образуются только под объектами капитального строительства</p> <p>Вид разрешенного использования под размещение ботанического сада был изменен на «Земельные участки (территории) общего пользования» (12.0).</p> <p>Данный вид разрешенного использования был определен с учетом требований Правил землепользования и застройки г. Сургут (далее – ПЗЗ) к территориальной зоне, на которой расположен Ботанический сад (Зона озеленённых территорий общего пользования Р.2).</p> <p>Также данный вид разрешенного использования был определен в виду имеющейся в границах земельного участка береговой полосы (от р. Сайма), территория которой, в соответствии с п.6 статьи 6 Водного кодекса РФ, может быть предназначена только для общего пользования.</p> <p>Испрашиваемые ВРИ не предусмотрены для территориальной зоны, на которой расположен Ботанический сад (см. статью 62 Градостроительного регламента), что означает не могут быть установлены для Ботанического сада Установленные в проекте межевания виды разрешенного использования для земельного участка под размещения ботанического сада были определены и согласованы с его правообладателем (Муниципальное бюджетное учреждение «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности»).</p> <p>То есть если земельный участок образован до разработки проекта планировки мы не можем просто так территорию, обозначенную под</p>
--	--

	<p>жилой дом. В соответствии с градостроительным кодексом прошу прощения у нас проекты межевания и проекты планировки должны соответствовать документам территориального планирования.</p>	<p>земельный участок, на котором стоит объект капитального строительства на кадастровом учете обозначить под объект образования.</p>
<p>Бондаренко Сергей Афанасьевич</p>	<p>Какова его площадь участка под станцией юный натуралистов? Вы можете сейчас примерно сказать, чтобы мы не гадали? Если мне не изменят память, то в мою бытность это был объект не под жилой дом, а объект, выделенный под спортивный комплекс. Это как просто балок какое-то стоял. Я может быть упустил вот эту дорогу уже есть в генеральном плане?</p>	<p>Проектировщик ИП Никитин В.В. Площадь ЗУ под размещение СЮНа –17298 кв.м. Под территорию общего пользования –910 кв.м. В соответствии с техническим заданием Проект был разработан с учетом ранее разработанной концепцией экопарка и проекта внесения изменений в проект планировки и проект межевания территории улично-дорожной сети города Сургута в части "красных" линий улиц, утверждённого постановлением администрации города Сургута от 20.03.2020 №1865. На данный момент утвержденные красные линии пересекают функциональную и территориальную зону под размещение объектов образования и просвещения. Кроме того в представленной концепции «Экопарк за Саймой» часть парка расположена на вышеуказанных зонах. Таким образом, при учете вышеупомянутых сведений в целях соблюдения технического задания Проектом предполагается образование ЗУ под территорию общего пользования в границах ранее установленных красных линий, изменить конфигурацию земельных участков под размещение экопарка и СЮН. Также Проектом предполагается внесение изменений в Генеральный план города и Правила</p>

		землепользования и застройки в целях соблюдения законодательства.
	<p>- У нас набережная Ивана Кайдалова до деревни доходит и обрубается. Ее уже нет в новом генеральном плане. в мкр 21-22 доходит?</p> <p>Вообще набережная Ивана Кайдалова должна идти с Пролетарского проспекта до Мелик – Карамова. Это вся полноценная дорога или она стала тротуаром? Т. е. она сохранилась.</p> <p>- Этот голубенький участок 38 или 37. Левее храмового комплекса, что это?</p>	<p>Набережная продолжается от улицы Мелик Карамова (вдоль 21-22 мкр) до проспекта Пролетарский</p> <p>Это есть объект капитального строительства Храмовый комплекс.</p> <p>По сведениям ЕГРН в границах территории отведенной под размещение храмового комплекса существуют два земельных участка с разными правообладателями.</p> <p>В данном проекте межевания в части этих двух земельных участков было проведено межевание с целью их приведения в соответствие с фактическим землепользованием.</p> <p>Таким образом, испрашиваемый земельный участок существовал ранее, он был скорректирован только с учетом фактического землепользования (т.е. по забору).</p>
Никита Силин.	<p>Когда ознакомился с проектами увидел, что из утвержденного проекта генерального плана никуда не делась так называемая эстакада. В генплане она присутствует, да и такая просто мысль вслух. Все прекрасно в проекте современно красиво и так далее, картинка просто замечательная, но чисто смысловое значение. У нас через парк пройдет дорога. И</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Эстакада в настоящее время она существует в утвержденном генеральном плане и в границах красных линий улично-дорожной сети (территория общего пользования).</p> <p>- Вопрос какой она будет не рассматривался.</p>

	<p>у нас получается парк даже если благоустроить, он будет в перспективе будет разделен на две части.</p>	<p>По данному вопросу проходили публичные слушания, и жители города принимали участие в принятии такого решения.</p> <p>Документация по планировке территории должна разрабатываться на основании действующих документов территориального планирования и учитывать ранее разработанную документацию по планировке территории.</p> <p>Таким образом, отображение в материалах проекта планировки данного планировочного элемента (Эстакада) является обязательным в целях его последующего утверждения.</p>
<p>Бирук И.А. общественница, житель города Сургута.</p>	<p>- Позвольте еще вопрос. Скажите пожалуйста, а была ли экологическая экспертиза сделана. В принципе потому, что проект межевания, в том числе предусматривает что будут застраивать. Как себя белки поведут, ондатры?</p> <p>Применена ли экологическая экспертиза при разработке проекте и применении его на практике. И когда она будет применена?</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>-Уважаемые присутствующие. Экологическая экспертиза в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ для этих мероприятий не требуется. Мы рассматриваем проект планировки и межевания, то есть ту основу которая ляжет в создание этого объекта.</p>
	<p>- Но вы же как-то решили почему именно футбольное поле, а волейбольная площадка? Нам сейчас нужно понять, как именно вы распределили функциональные зоны. На основании чего?</p>	<p>Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства.</p> <p>- Необходимо сказать, что все что заложено в основу проектирования парка было учтено и было собрано мнение жителей, которые на краудсорсинговой платформе высказывали свои пожелания. Мы это все проводили вместе с общественностью в 2019 году. Также необходимо сказать то что, реализация этого проекта, и рассмотрение этого проекта, тоже была рассмотрена, и Губернатор нашего округа.</p>

	<p>Мы участвовали в программе «100 городских лидеров», мы представляли город, именно парк За Саймой, как экопарк «За Самой». И с учетом мобильного приложения, с которым мы в этой программе вышли победителями. Поэтому на уровне с техническим заданием, с требованием градостроительного кодекса, туда были включены и пожелания жителей, общественников. Потом все это рассматривалось на заседании проектной группы. Мы рассматривали конкретно, сколько, чего должно быть, в каких местах. Мы выходили на территорию, мы выходили в парк, мы смотрели, как говорить на месте, где можно сохранить, обойти, повернуть, с максимальным сохранением зеленых насаждений.</p> <p>И в настоящее время управление капитального строительства, уже реализовывает плоскостные сооружения. Уже в 2010 году была построена спортивная площадка и уже деньги были профинансированы и также есть перспективы на дальнейшее развитие. Также необходимо сказать, что это все прошло и рейтинговое голосование. То есть на рейтинговом голосовании проект парка был выложен на общедоступное обозрение. Поэтому я считаю, что проект планировки территории он полностью отвечает требованиям.</p>
	<p>Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства.</p> <p>- Это было выездное совещание это было в феврале 2020 года. Есть и фото документация. Была не только рабочая группа, но и жители.</p>
	<p>-Уточняющий вопрос. Скажите пожалуйста. Возвращаясь к этому же протоколу в 2019 году. Вы там предложили совместно с организацией «Среда комфорта» организовать экскурсии для посещения мест,</p>

	<p>где планируется вырубка зеленых насаждений в парке.</p> <p>- Скажите, где можно записаться на экскурсию, чтобы узнать, где же все-таки вырубают зеленые насаждения?</p>	<p>- Мы для того создали рабочую группу, что у нас там есть и Малышкина Л.А. депутат Думы ХМАО, и общественники, и Администрация, и депутаты, то есть это 20 человек, которые активно участвуют в заседаниях этой группы. В марте месяце, я почему говорю, потому что у Вас протокол от декабря 2019 года, а следующее заседание было 5 марта. И 5 марта, как раз рассматривали наполнение территории парка «За Саймой». Мы понимали, что нам нужно дообъединить участки, которые в декабре мы озвучили, то есть это как раз то, что сейчас сделали подрядчики, а именно по отразили в проекте планировки и проекте межевания. То есть они добавили в части со стороны станции юных натуралистов, к территории парка, чтобы она была целостная. Это все было принято и рассмотрено именно на заседаниях проектной группы. Поэтому территория, как озвучили вначале у нас уже получилось почти 80 гектар. Из них порядка, наверное, 60 гектар - это именно зеленая зона. Поправьте если я не права. И там уже части площадей в проекте планировки другого назначения.</p>
<p>Задающий вопросы не представлялся.</p>	<p>Почему из проекта южную часть отрезали?</p>	<p>Набережная Ивана Кайдалова (вдоль 21-22 микрорайонов), не входит в границы документации по планировке территории, которую мы рассматриваем.</p> <p>Она входит в проект планировки 21, 22 - го микрорайона.</p> <p>Подготовка проекта планировки в соответствии с Градостроительным кодексом ведется на основании постановления о разработке. Границы</p>

		<p>подготовки определены данным постановлением и являются его неотъемлемым приложением. Таким образом, южная часть территории, о которой ведется речь, не учитывалась в процессе подготовки документации.</p>
	<p>- Вы сами же говорили, что это эко-парк, он должен включать реку и побережье.</p>	<p>Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства.</p> <p>- Экопарк не может включать реку. Мы тоже это обсуждали на заседаниях проектной группы этот вопрос. Водные объекты у нас являются субъектами округа и все права на них имеют только округ. В задании очерчены границы проекта планировки, а именно этой территории, которая отключает себя от красной линии улицы Ивана Кайдалова до улицы Университетской. С Запада, с востока граничащей с красными линиями улиц.</p>
	<p>- То есть они по заданию по-своему, как бы поправили архитектуру реки. Часть берега засыпят?</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Не будет ничего засыпаться, потому что объект окружной, стоит на кадастровом учете.</p>
	<p>- Я и спрашиваю, почему нам не сделать единый, так сказать парк? Включить туда все набережные и прочее, чтобы это был один единый, как говорится парк в городе. Каждый раз рвем по кусочкам. Сегодня дорогу просмотрели, через полгода еще что ни будь. Может все-таки рассмотреть когда-нибудь раз и навсегда целиком.</p>	<p>При разработке зеленого каркаса города, территория парка за Саймой будет связывающим и центральным звеном (ядром) в зеленой инфраструктуре города.</p>

<p>Гончарова Елена, руководитель русского радио.</p>	<p>В таком случае нужно рассматривать вообще город целиком. Зеленый каркас, как это называется в некоторых продвинутых российских городах. Сейчас эта система работает или начинает работать. А когда у нас идет речь идет о планировке экопарка, то мы получаем четкие границы. У нас нет понятия экологический город у нас есть только экопарк. Вот в чем дело. Вы правильно ставите вопрос я считаю, что нужно всегда город смотреть, как системе.</p>	
<p>Кукуричкин Глеб, Михайлович, сургутский государственный университет, одновременно научный руководитель ботанического сада, одновременно член общественной рабочей группы по проектированию экопарка. <i>(устное выступление и письменные обращения № 01/416 от 08.02.2021, № 02-01-656/1 от 09.02.2021)</i> Малышкина Л.А. депутат Думы ХМАО-Югры (письменное обращение от 08.02.2021 № 20-01/2021)</p>	<p>- Сергей Викторович все время намекает, что нам нужно переходить на обсуждение собственно говоря проекта планировки и межевания, а зал постепенно возвращается к вопросу о том, что же там будет и почему. И это неизбежный вопрос, потому, что он зависит в нерешенном состоянии. В конце 2018 года по инициативе Губернатора была создана общественная проектная группа, которая достаточно успешно работала, находила компромиссы, собирала предложения. И к марту месяцу 2020 года согласовало. Ну скажем так на 99 процентов эскизный проект экопарка, который большинство себе представляли. Один из компромиссов, важнейших, который был достигнут. Это то зонирование парка, которое было заложено еще фирмой «Аппарат». Это разделение парка на три зоны условно говоря. Западная – пляж, центральная – лес, восточная – сад.</p> <p style="text-align: right;"><u>Замечания по тому I</u></p>	

<p>Коллективное письменное обращение (Трашахова Л.Р)</p>	<p>1. Л.7-8 (Общая характеристика территории). В рассматриваемой проектной документации Ботанический сад по своему функциональному назначению никак не ограничен от парка «За Саймой» и отнесен к озелененным территориям общего пользования (Л.7) или объектам общего пользования (Л.8). Согласно ГОСТ 28329-89. «Озеленение городов. Термины и определения», ботанический сад – это озеленённая территория специального назначения. И на публичной кадастровой карте (pkk.rosreestr.ru) земельный участок 86:10:0101003:4 имеет наименование «Ботанический сад» и разрешенное использование - «Под иными объектами специального назначения». Статус Ботанического сада как территории специального назначения необходимо обозначить во всех разделах проекта (Т.2, Л.16-17, Л.22идр.).</p>	<p>Проектировщик ИП Никитин В.В.</p> <p>1. В соответствии с п.10 статьи 45 Градостроительного Кодекса РФ подготовка документации по планировке территории не должна противоречить документам территориального планирования, к которым относится Генеральный план г. Сургут, и Правилам землепользования и застройки.</p> <p>В пункте 2.1 основной текстовой части проекта планировки территории (далее – ППТ) описано существующее положение всей рассматриваемой территории и ее характеристики, указанные в соответствии с Генеральным планом г. Сургут, в котором указано функциональное назначение территории. Информация о сохраняемых объектах в области отдыха общего пользования, к которым, в том числе отнесен ботанический сад, указана в соответствии с «Картой планируемого размещения объектов местного значения городского округа город Сургут», входящей в состав генерального плана.</p> <p>Кроме того, в соответствии с Правилами землепользования и застройки г. Сургут для Ботанического сада, расположенного в территориальной зоне «для размещения озелененных территорий общего пользования», был определен вид разрешенного использования</p>
--	--	--

«Земельные участки (территории) общего пользования» в соответствии со статьей 62 градостроительного регламента.

В границах вышеупомянутой территориальной зоны градостроительным регламентом не предполагается размещение объектов с видом разрешенного использования «территории специального назначения».

Таким образом, запрашиваемая информация не может быть скорректирована ввиду ее противоречия Генеральному плану и Правилам землепользования и застройки г. Сургут.

2. В соответствии с пунктом 5.2. технического задания разработка ППТ должна осуществляться с учетом ранее разработанных материалов, которые касаются объектов, расположенных в границах рассматриваемой территории.

Сведения о расчетной мощности электроснабжения для перспективной застройки в Ботаническом саду были ранее рассчитаны и представлены в виде исходных данных, и соответственно отображены в п. 2.3 (основные характеристики планируемого развития территории) основной части ППТ.

Информация о том, что расчетные показатели представлены в виде исходных данных, дополнительно отображена в пункте 2.3.

Указанные в составе ППТ сведения об инженерной обеспеченности территории, в том числе объектами электроснабжения, не являются окончательными. Точные показатели

2. Л.11. В разделе «Основные характеристики планируемого развития территории» указана «Информация по потребляемой мощности электроснабжения»: для перспективной застройки в Ботаническом саду расчетная мощность оценивается в 80 кВт. Не ясны исходные условия для таких оценок. Потребление электроэнергии необходимо рассчитать с учетом как имеющихся на сегодняшний день потребностей в работе механизмов в зоне интродукции, так и на перспективу - на период обустройства оранжереи и научно-образовательного центра Ботанического сада.

	<p>3. Л. 12-13. «Информация по объектам водопотребления и водоотведению»: для перспективной застройки в Ботаническом саду расчетные показатели оцениваются в 5,93 куб.м/сут. Не ясны исходные условия для таких оценок. Не учтено водопотребление для полива коллекционных растений в зоне</p>	<p>инженерной обеспеченности приводятся в проектной документации, к которой согласно 87 Постановлению рассматриваемый проект не относится.</p> <p>Принимая во внимание специфику планируемых к размещению объектов благоустройства (НО), которые в соответствии с Градостроительным кодексом не идентифицируются как объекты капитального строительства, руководствуясь ст. 42 ч.1 и ч.3 ГрК РФ расчет планируемых нагрузок по рассматриваемой территории производится в пределах установленных градостроительным регламентом т.е. местными, региональными нормативами градостроительного проектирования либо СП 42.13330.2016 который в свою очередь ссылается на техническое задание на разработку объекта. Учитывая вышеизложенное, сообщаем, что выполнение расчетных нагрузок в том числе выполнение «укрупненных» расчетных характеристик для обеспечения данных объектов, на этапе подготовки проекта планировки не представляется возможным, в виду невозможности классифицировать данные НО, как ОКС.</p> <p>3. В соответствии с пунктом 5.2. технического задания разработка ИПТ должна осуществляться с учетом ранее разработанных материалов, которые касаются объектов, расположенных в границах рассматриваемой территории.</p>
--	--	---

	<p>интродукции, а также перспективное водопотребление для дальнейших этапов обустройства Ботанического сада.</p>	<p>Сведения о расчетных показателях водоснабжения и водоотведения для перспективной застройки в Ботаническом саду были ранее рассчитаны и представлены в виде исходных данных, и соответственно отображены в п. 2.3 (основные характеристики планируемого развития территории) основной части ППТ.</p> <p>Информация о том, что расчетные показатели представлены в виде исходных данных, дополнительно отображена в пункте 2.3.</p> <p>Указанные в составе ППТ сведения об инженерной обеспеченности территории, в том числе объектами водоснабжения, не являются окончательными. Точные показатели инженерной обеспеченности приводятся в проектной документации, к которой согласно 87 Постановлению рассматриваемый проект не относится.</p> <p>Принимая во внимание специфику планируемых к размещению объектов благоустройства, которые в соответствии с Градостроительным кодексом не идентифицируются как объекты капитального строительства, руководствуясь ст. 42 ч.1.3 ГрК РФ расчет планируемых нагрузок по рассматриваемой территории производится в пределах установленных градостроительным регламентом т.е. местными, региональными нормативами градостроительного проектирования либо СП 42.13330.2016 который в свою очередь ссылается на техническое задание на разработку объекта. Таким образом</p>
--	--	--

<p>4. Л. 13. Теплоснабжение предусмотрено только для Станции юных натуралистов. Необходимо предусмотреть сети теплоснабжения для дальнейших этапов обустройства Ботанического сада, в первую очередь, для оранжереи.</p>	<p>выполнить укрупненный расчет на этапе подготовки проекта планировки не представляется возможным.</p> <p>4. В соответствии с п.3 ч.3 ст.42 Градостроительного кодекса РФ, объекты коммунальной инфраструктуры и прочими необходимыми для функционирования основного объекта, подготавливается в составе положения об очередности планируемого развития территории, только для ОКСов.</p> <p>Разработанная схема «инженерных сетей», в составе данного ППТ, является материалом по обоснованию решений принимаемых в основной части ППТ, предложенные <u>оси планируемых инженерных сетей</u> теплоснабжения были проработаны ранее в схеме теплоснабжения г. Сургута, а также ранее разработанной проектно-сметной документацией «Станция юных натуралистов в лесопарковой зоне междуречья р. Сайма. Корректировка» и предоставлены как исходные данные. Иных сведений о планируемых сетях теплоснабжения предоставлено не было.</p>
<p><u>Замечания по тому 2</u></p> <p>5. Л.8. На «Схеме организации улично-дорожной сети и движения транспорта» допущены графические ошибки в планировке партера: не верно показана ширина проездов в западной и восточной частях схемы партера.</p>	<p>5. На «Схеме организации улично-дорожной сети и движения транспорта» ширина проездов в северной части проекта была указана, в соответствии материалами, которые должны быть учтены при формировании документации по планировке территории.</p> <p>В восточной части (на территории Храма Святого великомученика Георгия Победоносца) были использованы сведения согласованной</p>

	<p>6. Л. 14. На «Схеме инженерных сетей» приведены принципиально не верные, не согласованные пространственные решения. В частности, на территории зоны интродукции отсутствует водоснабжение для полива. Конфигурация водопровода была детально проработана и согласована на стадии эскизного проектирования. В то же время другие проектируемые инженерные сети (особенно сети наружного освещения) расположены настолько густо, что они гарантировано парализуют процесс обработки почвы и посадочных работ - как в зоне интродукции, так и в смежной с ней административно-выставочной зоне. Схема инженерных сетей на этих двух участках должна быть переработана коренным образом.</p> <p>7. Л.23-24. К «Объектам в области образования и просвещения» отнесена только Станция юных натуралистов. Не менее значимую образовательно-просветительскую функцию</p>	<p>топографической основы, на которой нанесены существующие проезды.</p> <p>В западной части (территория Станции юных натуралистов) ширина проезда установлена с учетом сведений ранее разработанной рабочей документации «Станция юных натуралистов в лесопарковой зоне междуречья р. Сайма. Корректировка».</p> <p>6. В составе документации по планировке территории, в соответствии со статьей 42 Градостроительного кодекса РФ, не предусматривается проектирование инженерных сетей.</p> <p>Замечание о необходимости переработки схемы инженерных сетей к решениям проекта планировки территории «Парк «За Саймой» отношения не имеет.</p> <p>На дополнительно разработанной «Схеме инженерных сетей» отображены <u>оси планируемых инженерных сетей</u>, которые были представлены в виде исходных данных.</p> <p>Конфигурацию осей планируемых инженерных сетей, указанных в составе ППТ, нельзя рассматривать как финальную. Детальная проработка сетей разрабатывается в проектной документации, к которой данная градостроительная документация не относится.</p> <p>7. В соответствии с п.10 статьи 45 Градостроительного Кодекса РФ подготовка документации по планировке территории не должна противоречить документам территориального планирования, к которым</p>
--	--	--

	<p>выполняет Ботанический сад. Причем уже сейчас де-факто выполняет, в отличие от недостроенного нового здания Станции юных натуралистов, где подобная деятельность не проводится и никогда не проводилась.</p> <p>8. Л.32-3 8. В разделах «Охрана растительного и животного мира», «Беспозвоночные животные», «Охотничье-промысловые животные. Ихтиофауна», «Редкие и исчезающие виды» допущены многочисленные грубейшие биологические ошибки: упоминаются отсутствующие на территории парка животные (крот, гадюка, нелма, таймень и многие другие). Утверждается, что были проведены полевые инженерно-экологические изыскания; и приведено абсурдное заключение: «Представители фауны на участке не обнаружены». Что же касается главного компонента парка - растительного мира, то ни о его составе, ни о его состоянии в проекте не приведены никакие конкретные данные. Не обсуждаются</p>	<p>относится Генеральный план г. Сургут.</p> <p>Информация об объектах в области образования и просвещения, в рассматриваемом проекте, указаны с учетом сведений генерального плана, в котором Ботанический сад по функциональному назначению относится к сохраняемым объектам в области отдыха общего пользования, а станция юных натуралистов относится к планируемым объектам учебно-образовательного назначения.</p> <p>Таким образом, отнести Ботанический сад к объектам, выполняющим образовательно-просветительскую функцию, не представляется возможным.</p> <p>8. В соответствии со статьей 41.2 Градостроительного кодекса РФ подготовка документации по планировке территории осуществляется в соответствии с материалами и результатами инженерных изысканий, которые необходимы для его подготовки.</p> <p>Сведения в разделах «Охрана растительного и животного мира», «Беспозвоночные животные», «Охотничье-промысловые животные. Ихтиофауна», «Редкие и исчезающие виды» указаны в соответствии с инженерно-экологическими изысканиями, которые были предоставлены в виде исходных данных.</p> <p>Ошибочная формулировка «Представители фауны на участке не обнаружены» была исключена из текста.</p>
--	---	--

	<p>таксационная характеристика насаждений, наличие ценных вековых деревьев - сосен и кедров. Составители проекта проигнорировали тот факт, что на территории Ботанического сада произрастает несколько десятков видов растений, включенных в Красную книгу, на территории парка имеются отдельные локации произрастания растений, включенных в приложение к Красной книге Югры. Все эти биологические особенности и их пространственное распределение, несомненно, должны быть основными факторами, ограничивающими любое планирование и проектирование на территории Экопарка. В Сургутский государственный университет, студентами и сотрудниками которого выполнено более 50 биологических исследований непосредственно на территории Ботанического сада и парка «За Саймой», проектировщики за информацией не обращались.</p> <p>9. Л.45-53. На «Схеме расположения инвестиционных площадок» обозначено 7 таких площадок. В условных обозначениях на общей схеме на Л.45 перечисляются только 5 площадок, причем нумерация на схеме и в условных обозначениях не совпадают. Одна из этих площадок (№ 7) расположена в лесном массиве в границах Ботанического сада, что в корне противоречит задачам Ботанического сада, она должна быть удалена из проекта или</p> <p>9. Рассматриваемая схема в составе материалов по обоснованию ППТ была скорректирована: условные обозначения соответствуют графическому отображению на схеме; изменилось наименование схемы «Схема границ территорий под размещение нестационарных объектов».</p> <p>В составе документации по планировке территории, в соответствии со статьей 42 Градостроительного кодекса РФ, не</p>
--	--

	<p>перенесена в другое место - за пределы Ботсада. И в отношении других площадок необходимо обоснование их безопасности для природных комплексов при коммерческом использовании. Инвестиционная площадка № 2 (без названия) расположена на водной глади Саймы. Что это за объект? Есть основания предполагать, что это трехэтажный креативный кластер на воде, целесообразность которого была отклонена в ходе обсуждений на общественной проектной группе.</p> <p>10. Л.55-65. Техническое задание на выполнение работ по разработке проекта планировки и проекта межевания (ТЗ) не было согласовано с общественной проектной группой. В требования ТЗ не в полной мере учтены концептуальные решения и договоренности, достигнутые на заседаниях общественной проектной группы.</p> <p>11. Л.74-75. Технические условия присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям ООО «СГЭС» содержат требования о согласовании со всеми заинтересованными организациями (п. 1.7, п.2). Это требование не было выполнено: с Сургутским государственным университетом, который курирует обустройство Ботанического сада, проект энергоснабжения не согласован.</p>	<p>предусматривается проектирование нестационарных объектов (далее - НТО).</p> <p>Разработанная «Схема границ территорий под размещение нестационарных объектов», в составе данного ППТ, является дополнительным материалом, а указанные на ней границы планируемых НТО были предоставлены в виде исходных данных, которые должны быть учтены в соответствии с п.5.2 технического задания.</p> <p>Таким образом, замечание о необходимости обоснования положений, НТО не имеет отношения к решениям документации по планировке территории «Парк «За Саймой».</p> <p>10. Данное замечание к решениям документации по планировке территории «Парк «За Саймой» отношения не имеет.</p> <p>11. Требования технических условий присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям ООО «СГЭС» относятся непосредственно к разработчикам проектной документации ООО «Среда Комфорт», на ППТ требование данных условий не распространяется.</p> <p>В ППТ, в соответствии со статьей 42 Градостроительного кодекса РФ, не предусматривается детальная разработка решений по инженерным сетям.</p> <p>В рассматриваемом проекте указаны ранее разработанные материалы по сетям</p>
--	---	---

	<p>энергоснабжения, которые должны быть учтены в соответствии с п.5.2 технического задания.</p>	
<p><u>Замечания по тому 3</u></p> <p>12. Л.5, Л. 10. Для земельного участка (ЗУ), на котором расположен Ботанический сад, указываются следующие виды разрешенного использования территории (индексы даны в соответствии с Классификатором разрешенного использования земельных участков):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отдых (рекреация) (5.0) - до межевания (старый номер ЗУ2), - Благоустройство территории (12.0.2) - при утверждении нового межевания (новый номер ЗУ39). <p>Исходя из ранее разработанной проектной документации, действующих соглашений и нормативных документов, для Ботанического сада необходимо применить также следующие виды использования территории (согласно Классификатору):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научное обеспечение сельского хозяйства (1.14); - Образование и просвещение (3.5); - Культурное развитие (3.6); - Обеспечение научной деятельности (3.9). 	<p>12. Установленные ранее в проекте межевания виды разрешенного использования (далее– ВРИ) для земельного участка под размещения ботанического сада были определены и согласованы с его правообладателем (Муниципальное бюджетное учреждение "Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности").</p> <p>По итогам совещания по вопросу проекта планировки и проекта межевания территории парка за Саймой в проект межевания были внесены корректировки, ВРИ под размещение ботанического сада был изменен на «Земельные участки (территории) общего пользования» (12.0).</p> <p>Данный ВРИ был определен с учетом требований Правил землепользования и застройки г. Сургут (далее – ПЗЗ) к территориальной зоне, на которой расположен Ботанический сад (Зона озеленённых территорий общего пользования Р.2).</p> <p>Также данный ВРИ был определен в виду имеющейся в границах земельного участка береговой полосы (от р. Сайма), территория которой, в соответствии с п.6 статьи 6 Водного</p>	

		<p>кодекса РФ, может быть предназначена только для общего пользования.</p> <p>Испрашиваемые ВРИ не предусмотрены для территориальной зоны, на которой расположен Ботанический сад (см. статью 62 Градостроительного регламента), что означает, не могут быть установлены для Ботанического сада.</p>
<p><u>Замечания в целом по обсуждаемым проектам</u></p> <p>13. Нельзя признать корректным название документа «Проект планировки и проект межевания территории парка «За Саймой»». Обсуждаемая в проектной документации территория включает в себя самостоятельные кадастровые участки, многие из которых не имеют к собственному парку «За Саймой» отношения (Ботанический сад, Станция юных натуралистов, набережная Кайдалова и др.). Более удачной представляется такое название: «Проект планировки и проект межевания территории Экопарка «За Саймой» и смежных территорий».</p> <p>14. Если ставится задача переименования всей территории парка, ботанического сада и смежных кадастровых участков, то необходимо в рамках этой работы также решить вопрос о выделении в отдельный кадастровый участок территории, зарезервированной под перспективное строительство оранжереи и научно-образовательного центра Ботсада в</p>	<p>13. Наименование ИПТ было принято в соответствии с документом, являющимся основанием для разработки данной документации (Постановление администрации города Сургута №290 от 17.01.2020 о разработке проекта планировки и проекта межевания территории парка «За «Саймой»»).</p> <p>Данное замечание к решениям документации по планировке территории «Парк «За Саймой» отношения не имеет.</p>	<p>14. В соответствии с п.5.2 технического задания документация по планировке территории «Парк «За Саймой» должна разрабатываться с учетом ранее разработанных концептуальных и проектных решений. Предоставленные подобные материалы не содержат сведений о планируемой оранжереи и научно-образовательном центре Ботанического сада.</p>

	<p>административно-выставочной зоне (около 1000 кв. м). Этот расположенный на пустыре участок был согласован ещё при проектировании Ботанического сада в 2000-2001 гг., нашел своё отражение в генеральных планах города и был согласован при обсуждении проекта Экопарка.</p> <p>Публичные слушания по проекту планировки и проекту межевания территории представляются преждевременными, так как сам рабочий проект Экопарка не обсуждался ни на специально для этого созданной общественной проектной группе, ни на публичных слушаниях. Сначала необходимо согласовать собственно состав проектной документации по Экопарку, внести в градостроительную документацию понятие «Экопарк» и только после этого ставить вопрос о детальной планировке.</p>	<p>Материалы Генерального плана г. Сургут также не содержат сведений об испрашиваемых объектах.</p> <p>Таким образом, в рамках документации по планировке территории «Парк «За Саймой» не может быть предусмотрено образование дополнительных земельных участков.</p>
<p>Бирук И.А. общественница, житель города Сургута.</p>	<p>- Сергей Викторович Вы просто не ответили на вопрос на какой территории, что предусмотрено. Мы не понимаем для чего межевание. Вопрос в этом только и все. Вся общественность, которая здесь присутствует задает простой вопрос. Что будет? Проект неизведан. Мы не знаем, что вы будете там строить. Это межевание, спешка.</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Если не сформируем земельные участки, не поставим на кадастровый учет сейчас, то до стройки не дойдем. Есть градостроительный кодекс он предусматривает определенный порядок.</p> <p>Основными целями и задачами разработки проекта планировки и межевания территории является:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление границ участков территорий общего пользования;

		<p>- установление границ земельных участков объектов капитального строительства и объектов инфраструктуры парка, для последующей реализации проекта, зон действия публичных сервитутов, видов обременений и ограничений использования земельных участков.</p> <p>Принимая во внимание имеющиеся критические разночтения кадастровой ситуации с фактическим землепользованием. Основной задачей проекта межевания является приведение кадастровой ситуации к фактическому землепользованию с целью обеспечения дальнейшего развития искомой территории.</p>
<p>Самборский Трофимович</p>	<p>- Я считаю, что нужно просто запретить любые согласования, особенно связанные с землей.</p> <p>- Киоски. Но этого просто не может и не должно быть.</p>	<p>Андрей Косов.</p> <p>- Парк пользуется большим спросом у жителей. Это кусочек чуда природы в центре города, безопасное уютное хорошее место.</p> <p>Мобильный общепит. Пусть пробуют, пользуются, не получается будут перемещать.</p> <p>Юсупов Рустем Равильевич, член ревизионной комиссии общероссийского народного фронта в ХМАО - Югре.</p> <p>- Мы говорим про парк «За Саймой», 12 километров протяжённостью. Как будут люди приходить туда на целый день, не имея там ни в туалеты, ни кафе зайти и чего-то еще. В парке нет трехэтажных зданий. Я, посмотрев по проекту вижу объекты от 80 - ти до 400 метров квадратных площади.</p>

	<p>- Дороги не должно быть через парк «За Саймой».</p> <p>- По этой дороге (эстакаде) должно быть разумное решение, потому, что она разрезает экосистему.</p>	<p>Вопрос эстакады будет рассматриваться при корректировке генерального плана города</p> <p>Вопрос эстакады будет рассматриваться при корректировке генерального плана города</p>
<p>Боллорева Надежда, председатель ТОС «Согласие».</p>		
<p>Юсупов Рустем Равильевич, член ревизионной комиссии общероссийского народного фронта в ХМАО - Югре.</p>	<p>Сократить количество световых элементов. По вопросу зоны интродукции (от лат. introductio — «введение») в биологии — преднамеренное или случайное переселение человеком особей какого-либо вида животных и растений за пределы естественного ареала в новые для них места обитания). Как это будет делаться. Были предложения что мы хотим, а кто будет нести ответственность?</p> <p>По поводу целостного проекта. Действительно вложения большие. Насколько я знаю у прокуратуры есть предписание уже, по поводу очистки этой реки. Этот вопрос поднимается. Я понимаю деньги небольшие, несколько миллиардов на чистку всей поймы реки, чтобы это все создать. Вопрос поднимался по эстакаде. И я поддержу коллег, какая там может быть эстакада.</p> <p>По поводу межевания. Основной вопрос, по моему, идет по участку где идет жилой дом и станция Юннатов, если я не ошибаюсь. И где храм, потому что там территория где, административный блок, который не попал в границы проектирования. Сейчас в основном это подлежит межеванию, чтобы сделать центральный вход в этот парк между храмом и домом Юннатов, чтобы сократить его площадь. Коллеги спасибо.</p>	<p>Вопросы по световым элементам, ответственности, очистки не относятся к документации по планировке территории.</p> <p>Вопрос эстакады будет рассматриваться при корректировке генерального плана города</p> <p>В проекте межевания уточняются границы территорий под существующими объектами (храмовый комплекс, кладбище, станции юных натуралистов) и проектируемого объекта – административное здание (центральный вход в парк).</p>

<p>Бондаренко Сергей Афанасьевич</p>	<p>- Вся эта зона парка должна быть Р1 зона рекреации.</p> <p>- Сколько у нас сейчас зон получается? Как только меняется зона рекреации, где строить ничего нельзя на какую-то другую, там можно сразу подсунуть какой-нибудь объект капитального строительства и там же появляется какой-то инвестор. Прежде чем обсуждать надо понять, а кто у нас будет инвестором? Или это деньги городские?</p>	<p>Вид разрешенного использования определен с учетом требований Правил землепользования и застройки г. Сургут (далее – ПЗЗ) к территориальной зоне, на которой расположен Ботанический сад (Зона озеленённых территорий общего пользования Р.2).</p> <p>Территория в соответствии с генеральным планом города Сургута располагается в границах функциональных зон:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общественно-деловой, • озелененной территории общего пользования, • ритуального назначения.
<p>Кучин А.С., депутат Думы города.</p>	<p>- У меня предложение, внести этот вопрос в обсуждение по генплану. Принять план межевания и согласовать изменения в генплан, чтобы нас эти два документа совпадали. Полтора два месяца это вопрос, когда мы могли бы доработать и поправки, которые сегодня прозвучали и определиться все-таки, будет эстакада или не будут эстакады.</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Я отвечу. Если речь идет об эстакаде. Хочу, чтобы понимали все. На тот момент, когда вносили изменения в генплан, наверное, предоставили логичное объяснение и расчеты почему она должна быть. То есть это было продолжение проспекта Комсомольского и так далее. Мы утвердили изменения в улично-дорожную сеть. Принимали специалисты квалифицированные, на тот момент решение по этому вопросу. Это первое. Второе что хочу сказать. О том, что вы говорите два месяца сами прекрасно знаете, что процедура изменения внесения изменений в действующий генеральный план она состоит из нескольких этапов. Одним из которых в том числе размещение графических и пояснительных материалов в федеральной государственной информационной системе территориального планирования. Там эти документы должны быть</p>

		<p>размещены не менее трех месяцев и пройти согласование с министерством. Сейчас у нас задержка с публичными слушания по генплану, в том числе и обоснована замечаниями, которые мы получили от некоторых министерств. Созданного согласительной комиссии. Поэтому то, о чем вы сейчас говорите это невозможно сделать.</p> <p>Я сразу говорю, чтобы не было потом кривотолков.</p> <p>Согласен с вами что эта эстакада неуместна. Я говорил, как варианты.</p> <p>Будет она или не будет. В подземном исполнении или в наземном исполнении. Будет она при мне или без меня. То есть это решение мы будем принимать с вами все вместе на публичных слушаниях. Нужно будет вносить изменения в генеральный план, в улично- дорожную сеть и во все соответствующие документы.</p> <p>- Учтем ваше предложение.</p>
Гончарова Елена, руководитель русского радио.	<p>Прошу внести пожалуйста мое замечание в протокол, о создании общественного совета парка экопарка «За Саймой».</p>	<p>Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства.</p> <p>- Уже есть наброски общественного совета, разработан проект положения. Поэтому мы очень рады будем, если в наш адрес направите кандидатуры. В ближайшее время мы встретимся и итоги этих выступлений, которые были озвучены мы вместе, с тем составом, который все-таки у нас существует, еще раз обсудим.</p>

		<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Спасибо, Ольга Владимировна. Но все равно я бы хотел, чтобы взаимодействие наладили с рабочей группой и предоставили кандидатов, которые будут участвовать в общественном совете.</p>
Исаева Ольга. Центр прикладной урбанистики, Сургут.	<p>- Хотела бы обратить внимание на нестационарные объекты, которые выделяются на этом плане.</p> <p>- Я так понимаю правильно, что эти участки будут сдаваться нестационарным объектам по договору концессии?</p>	<p>Соколова Ольга Владимировна, управление лесопаркового хозяйства.</p> <p>- Нет не по договору концессии. Механизм пока не определен. Сейчас Администрация города, как раз занимается нормативно правовым актом в части предоставления, как правильно определить места размещения.</p>
Костек Артем.	<p>- Чтобы делать продукт качественно, торговый объект должен быть желательно стационарный. У него должен быть отвод воды у него должно быть 100 метров туалет, обязательно. У него должно быть все. Ну скажем склад, где должно что-то храниться, холодильники. Это сложно. Все должно быть по уму сделано. Вы хотите поставить торговые палатки или, как я не знаю это только будет на лето, или это будет на зиму? Как вы думаете реально ли их отапливать?</p>	<p>В документации по планировке территории не предусмотрено строительства объектов капитального строительства (за исключением административного здания)</p>
Бирук И.А. общественница, житель города Сургута.	<p>- В чем необходимость этих нестационарных объектов. Завтра будет противопожарная зона, начнется вырубка деревьев. В чем необходимость?</p> <p>- Сегодня предложение, отложить межевание.</p>	<p>Солод С.В., председатель публичных слушаний.</p> <p>- Позвольте я продолжу. Потому что говорить сейчас о постановке НТО, я считаю преждевременно. Что там будет располагаться и как, мы не знаем. Если мы говорим об НТО, то</p>

		<p>мы понимаем, что это нестационарный торговый объект, это не объект капитального строительства. То есть он не будет иметь непосредственную связь с землей. Но предусмотрели подключение сетей, в той локации, где предположительно они будут. Я полностью с вами согласен. Если гулять с ребенком по парку, если мы говорим не о том, что там будут взрослые дядя, тети только ходить. Дети - это дети. Они хотят мороженое. Ради детей мы все это делаем. Поэтому говорить четко нет НТО не надо.</p> <p>Всё на рабочей группе обсуждалось.</p>
<p>Кириленко, заместитель председателя Думы города</p>	<p>- Возникают нюансы в том, что вы говорите про одно, а в том проекте, который мы сегодня рассматриваем, другое. Логика подразумевает совершенно иное. Там подразумевается выделение отдельных участков, которые не нужны для размещения торговых объектов. Что за капитальные объекты поименованы в проекте?</p>	<p>В Проекте к объектам капитального строительства отнесены здания, планируемые в границах земельного участка под размещение станции юных натуралистов, административное здание парка и объекты храмового комплекса.</p>
<p>Никита Шостак, работающая молодёжь Сибири.</p>	<p>- Вот вы сейчас доложили, что Вы приволили все в соответствие законодательством. Вы сказали про храмовый комплекс, о кладбище, о ботаническом саде. Причем тут эстакада?</p>	<p>Слюняев Александр Сергеевич, докладчик.</p> <p>- 45 статья Градостроительного кодекса говорит о том, что документация по планировке территории должна быть разработана на основании действующего генерального плана. Я генеральный план не утверждал, я не могу просто так убрать объект, который предусмотрен в главном вашем документе территориального планирования.</p>

Жительница Сургута.	<p>- При строительстве перинатального центра, при подключении инженерных сетей столкнулись с такой проблемой, убрали кустики. Но когда начали делать вот эти подземные работы, наткнулись на несколько неизвестных, подземных коммуникаций и, по-моему, такая же беда была при строительстве улицы Маяковского. Вы учли, что могут быть такие нюансы? Чтобы вам потом не пришлось выкапывать редкие, дорогие растения.</p>	Документация разрабатывалась на основе выполненных инженерных изысканий.
Кухорева Алеся, представитель местного отделения муниципального штаба волонтеры победы в городском поселении Фёдоровский и руководитель экологического школьного отряда.	<p>Я понимаю, что сейчас 42-я статья Градостроительного кодекса запрещает мне задавать этот вопрос, но все-таки когда будет построен водопровод, когда начнет функционировать в полную мощь ботанический сад?</p> <p>Будут ли в этом году подведены сети, будет ли разрешение для этих сетей?</p>	<p>Бабаев О.А., заместитель директора по проектированию МКУ «УКС».</p> <p>- Добрый день коллеги. По поводу сетей водоснабжения так скажем, у нас в проекте этот этап выделен отдельно в инженерную инфраструктуру эконопарка. Но в этом году построят или нет эти сети сложно предположить. Пока финансирование на это не выделено.</p>
Сергей Чичканов первый секретарь сургутского городского комитета КПРФ, заместитель председателя общественной организации Совесть.	<p>- По генплану нужно поднимать этот вопрос. Нужно исключить дорогу из этого плана.</p> <p>- Я считаю, что город Сургут кстаги говоря, по-моему, находящийся на одном из первых мест по количеству торговых площадей, на определенное количество жителей города, может себе позволить освободить такую площадку, как Сайма от объектов торговли.</p>	<p>На территории парка не предусмотрено строительство торговых объектов.</p>
Минников Михаил Васильевич	<p>- Проживаю в 21 м микрорайоне. Считаю концепцию, которую мы разработали. Парк За</p>	<p>В соответствии с п.10 статьи 45 Градостроительного Кодекса РФ подготовка</p>

<p>(устное выступление и письменное обращение Вх. ДАиГ от 17.02.2021 № 02-01-797/1)</p>	<p>Саймой - это единая экосистема, со всеми водоемами и прибрежными зонами, где недопустимо и нецелесообразно рассматривать отдельные части парка. Парк надо рассматривать только в целом.</p> <p>Исходя из озвученной концепции, предлагаем внести следующие изменения в планы планировки и межевания парка «За Саймой», вынесенные на сегодняшние слушания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исключить из плана межевания участки, сформированные под объекты общепита и сформировать единый земельный участок в границах парка: берег от моста по ул. Мелик-Карамова по набережной И. Кайдалова до пр. Пролетарского, далее до ул. Университетской, далее Храм, «Гюменьэнерго» и мимо СурГУ до моста по ул. Мелик-Карамова, и не дробить его на куски. 2. Исключить из плана объекты строительства: высотные дома по берегам реки, а также все объекты общепита в парке. 3. Исключить из плана путепровод (дорогу), связывающий пр. Комсомольский и пр. Ленина. 4. Существующую на плане Красную линию продолжить и распространить её на периметр парка и берега, исходя из концепции единого парка; обозначить территорию парка красными линиями, выделив зоны общего пользования. 5. Отнести территорию парка к особо охраняемым зонам (выступить с инициативой перед соответствующими органами власти, 	<p>документации по планировке территории не должна противоречить документам территориального планирования, к которым относится Генеральный план г. Сургут.</p> <p>В действующем генеральном плане территорию парка пересекает планируемый путепровод, тем самым делит территорию на 2 части.</p> <p>Формирование единого земельного участка с учетом планировочных решений указанных в действующем генеральном плане не представляется возможным.</p> <p>1. На проектируемой территории отсутствуют сформированные участки под строительство объектов общепита. В границах самого парка сформирован единый земельный участок.</p> <p>2. В границах рассматриваемого проекта планировки не предусматривается размещение высотных домов.</p> <p>Проект планировки территории (далее – ППТ) «Парк «За Саймой» выполнен с учетом предоставленных ранее разработанных концептуальных и проектных решений</p> <p>3. Документация по планировке территории разрабатывается в соответствии с действующим Генеральным планом г. Сургут.</p> <p>Исключить планируемый путепровод из ППТ возможно только после внесения изменений в Генеральный план г. Сургут, в соответствии с которым ведется разработка ППТ.</p> <p>4. В соответствии с п.5.2 технического задания проект планировки должен быть выполнен с учетом ранее разработанной документации, одной из которых является Проект внесения</p>
---	--	---

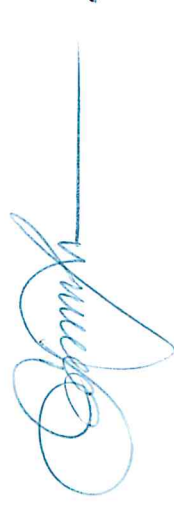
	полномочными в принятии подобных решений). 6. Пересмотреть план планировки исходя из концепции парка как единой экосистемы: парк и берега реки предоставлять его на повторное обсуждение.	изменений в проект планировки и проект межевания территории улично- дорожной сети города Сургута (в части "красных" линий улиц (Постановление администрации города Сургута от 20.03.2020 №1865). Осуществить корректировку красных линий возможно только после внесения изменений в вышеуказанный проект. 5. Данное замечание к решениям документации по планировке территории «Парк «За Саймой» отношения не имеет. 6. Проект планировки выполнен с учетом предоставленных ранее разработанных и принятых концептуальных и проектных решений.
Костек Артем.	- А вообще деньги на это есть выделялись. Может начнем строить для людей. Необязательно стационарные. Давайте коммуникации наладим, чтобы люди могли завтра отдыхать, а не мечтать.	Солод С.В., председатель публичных слушаний. - Деньги на поэтапный реализацию предусмотрены. Этот объект у нас находится в программе развития комфортной городской среды, под которой мы являемся соадминистраторами. Опять же вопрос прежний временный, потому, что он не касается именно публичных слушаний. Тем не менее там предусмотрены наши деньги, средства округа и привлечение федеральных средств.
Бирук И.А. общественница, житель города Сургута	- Можно уточнить, по существу. Скажите пожалуйста какова территория ботанического сада? Сколько гектар занимает на данный момент ботанический сад?	13,75 га. Согласно сведениям ЕГРН существующая площадь Ботанического сада равна 154484 +/- 138 кв. м. В рамках приведения к фактическому землепользованию и устранению наложений на

	<p>Салахов В.Ш., депутат Думы ХМАО – Югры.</p>	<p>- Жители города Сургута ждут ботанический сад. Значит выдайте, как в постановлении эти пятнадцать целых четыре десятых или увеличите площадь под зону эту. Мы же говорим о зонировании.</p>	<p>территорию водного объекта (р. Сайма) площадь территории занимаемой Ботаническим садом была уточнена до 137752 кв.м.</p> <p>При разработке проекта межевания – это корректировка границ земельных участков в соответствии с фактическим использованием. В рамках приведения к фактическому землепользованию и устранению наложений на территорию водного объекта (р. Сайма) площадь территории занимаемой Ботаническим садом была уточнена до 137752 кв.м.</p>
--	---	--	---

В соответствии с установленным порядком документация по проекту планировки и проекту межевания дополнительно была рассмотрена на рабочей группе 09.04.2021. и далее будет направлена заместителю Главы города, курирующему сферу архитектуры, градостроительства, управления земельными ресурсами городского округа, для принятия решения об утверждении, либо об отклонении от утверждения проекта планировки и проекта межевания территории парка «За Саймой».

Результаты проведения публичных слушаний и принятые решения будут опубликованы в средствах массовой информации и размещены на официальном портале Администрации города Сургута.

Председатель публичных слушаний,
директор департамента архитектуры
и градостроительства - главный архитектор



С.В. Солод

Секретарь публичных слушаний -
ведущий специалист отдела
генерального плана и перспективного проектирования
департамента архитектуры и градостроительства



М.В. Кильдибекова